

zdefiniujemy, wówczas kompilator postara się o wygenerowanie swojego – przypisującego na zasadzie „składnik po składniku”.

Słowa „postara się” dobrze oddają tu sytuację. Mianowicie czasem to generowanie może się okazać niemożliwe.

- ❖ Jeżeli klasa ma składnik `const`, to operator nie będzie wygenerowany. Jest to oczywiste, bo skoro w klasie jest jakiś składnik ustanowiony jako `const` to znaczy, że dopuszczamy jego inicjalizację, ale potem nie wolno już go zmieniać, czyli nic do niego przypisywać.
- ❖ Podobnie w przypadku obecności składnika będącego referencją. Jak wiemy, referencję (przewisko) tylko się inicjalizuje, a potem już przepadło – nie można rozmyślić się i przerwycić przewisko na inny obiekt.
- ❖ Jeśli klasa (np. `radio`) ma składnik będący obiektem innej klasy (np.  `tranzystor`) i w tej innej klasie ( `tranzystor`) operator przypisania określony jest jako `private` – to wówczas nie będzie generowany operator przypisania dla klasy go zawierającej (klasa `radio`).

*To zrozumiałe – jeśli ktoś określa operator= jako private, to znaczy, że nie chce, aby przypisywanie do obiektu odbywało się spoza tej klasy. Klasa zawierająca nie może go użyć.*

Dla wtajemniczonych:

- ❖ analogicznie jest w przypadku, gdy klasa ma klasę podstawową, w której operator= jest typu `private`.

### Dla wtajemniczonych: przypomnienie o dziedziczeniu operatorów

Jeżeli operator jest funkcją składową klasy, to może być dziedziczony. Dotyczy to wszystkich operatorów oprócz operatora przypisania '='. (Zob. nast. rozdział, str. 803).

## 19.12 Operator [ ]

*Kontynuujemy naszą opowieść o czterech operatorach, które mogą być tylko niestacycznymi funkcjami składowymi odpowiedniej klasy.*

Operator [ ] – "odwołanie się do elementu tablicy" – jest operatorem dwuargumentowym. Jeśli chcemy przeładować ten operator, to funkcja operatorowa musi być niestacyczną (czyli zwykłą) funkcją składową klasy.

Jeśli mamy obiekt klasy `K` i dokonamy przeładowania tego operatora dla tej klasy, to wówczas wyrażenie

`K obiekt;`

`obiekt[argument]`

odpowiada wyrażeniu

`obiekt.operator[ ](argument)`

Przypomnę po raz kolejny, że – także i tutaj – treść operatora nie musi mieć nic wspólnego ze znaczeniem, jakie ma on dla typów wbudowanych. Oczywiście lepiej jednak, jeśli służy nam do podobnych celów.

### Godny zwrócenia uwagi jest fakt, że argument nie musi być wcale typu `int`

Było to nie do pomyślenia dla typów wbudowanych. Pisaliśmy przecież wyrażenia:  
`double tablica[30];`