



Znak sprawy: DZP.260.33.2022

Kraków, 2 grudnia 2022 r.

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na:
**sukcesywne dostawy oryginalnych, fabrycznie nowych materiałów eksploatacyjnych do
drukarek, faksów i urządzeń wielofunkcyjnych dla IFJ PAN w Krakowie, znak sprawy:
DZP.260.33.2022**

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE

Na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 r., poz. 2019 ze zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytanie Wykonawcy, które wpłynęło drogą elektroniczną.

Pytanie 1

Potencjalny Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie i uargumentowanie dlaczego Zamawiający stwarza takie pozorne zapisy w OPZ, iż dopuszcza materiały równoważne jednocześnie tworząc tak absurdalne zapisy, gdzie Wykonawca działający 13 lat na rynku pierwszy raz miał okazję takie przeczytać. Mianowicie chodzi o zapis dotyczący testowania materiałów równoważnych przez Zamawiającego w przypadku zaoferowania przez Wykonawcę materiałów równoważnych Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta została wstępnie najwyżej oceniona do przeprowadzenia testów zaoferowanych materiałów równoważnych w siedzibie Zamawiającego w terminie nie krótszym niż 5 dni, licząc od dnia przesłania wezwania. Testy odbędą się w obecności upoważnionych pracowników Zamawiającego i Wykonawcy. Z przeprowadzonych testów zostanie sporządzony protokół podpisany przez przedstawicieli Zamawiającego oraz Wykonawcy. Wykonawca jest zobowiązany zapewnić do testów równoważne materiały eksploatacyjne oraz urządzenia, do których mają być przeznaczone. Przetestowanie polegać będzie na zainstalowaniu



testowanego materiału eksploatacyjnego w urządzeniu, sprawdzeniu kompatybilności z urządzeniem (prawidłowe wykrycie przez sprzęt, współpraca z programem monitorującym stan zasobników z tonerem, czy tuszem) oraz wykonaniu ok. 100 próbnych wydruków dla oceny jego jakości i czystości. Jeśli materiały i wydruki nie będą spełniać wymagań jakościowych (tj. wysypywanie się tonera, brudzenie wydruków, brak komunikacji z programem monitorującym urządzenia, a w przypadku drukarek atramentowych wydrukowany przez nią kod nie będzie czytany przez czytnik kodów oraz jakość wydruku na specjalnym papierze będzie niezadowalająca), oferta zostanie odrzucona jako niezgodna z treścią SIWZ.

Nie umniejszając Zmawiającemu, ale na rynku istnieją niezależne laboratoria badawcze które to posiadają akredytację PCA (Polskie Centrum Akredytacji) i to one są uprawnione do certyfikowania i wystawienia dokumentów takich jak raporty z testów, czy certyfikat, a nie Zamawiający. Mając na uwadze fakt, że Zamawiającemu zależy na dobrej jakości materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących należy zauważyć, iż zgodnie z aktualnym stanem prawnym, podmiotem uprawnionym do kontroli jakości materiałów eksploatacyjnych jest podmiot niezależny posiadający akredytację w zakresie badania materiałów eksploatacyjnych zgodnie z normą ISO/IEC 19752, ISO/IEC 24711 oraz ISO/IEC 19798.

Kwestię podmiotu uprawnionego do kontroli jakości wyjaśnia i precyzuje Ustawa o systemie oceny zgodności, która wskazuje, że właściwymi podmiotami uprawnionymi do kontroli jakości są podmioty posiadające akredytację. Raporty z testów muszą dotyczyć każdego artykułu oddzielnie, bądź kompletu w przypadku tonerów kolorowych i określać wydajności przetestowanego produktu, dokumenty winny zostać wystawione przez niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości posiadający akredytację w zakresie badania materiałów eksploatacyjnych zgodnie z normą ISO/IEC 19752, 24711, 19798. Dodatkowo wskazać należy, iż niezależny certyfikat wystawiony przez podmiot uprawniony do kontroli jakości poświadczający zgodność zaoferowanych produktów z normami ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798, ISO/IEC oraz ISO/IEC 24711, to dokument, który zawiera informację o kodach nawet 500 produktów równoważnych z czego przetestowanych jest raptem ok 20 szt. produktów



równoważnych. To raport szczegółowy zawiera informację o sposobie przeprowadzenia badań na poszczególnym produkcie.

Zapisy zaproponowane przez Zamawiającego w OPZ jawnie dyskryminują niezależne raporty z testów oraz jednostki certyfikujące. Oczywistym jest to, iż Zamawiający chce mieć pewności co do jakości zaoferowanych materiałów eksploatacyjnych równoważnych. Z tego też powodu właściwym dokumentem zawierającym najistotniejsze parametry jest szczegółowy raport z testów ISO/IEC 19752, 19798, 24711 (nie zbiorczy) wykonany przez każde niezależne laboratorium badawcze posiadające akredytację PCA.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji warunków zamówienia. W przypadku produktów równoważnych Zamawiający zamierza badać walory użytkowe i kompatybilność z urządzeniami, a nie spełnianie norm.

Powyższa odpowiedź stanowi integralną część SWZ.

Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Za Komisję Przetargową

Anica Knera